

醫門棒喝二集傷寒論本旨

醫門棒喝二集傷寒論本旨卷七

目錄

暑病源流論兼答問

金匱暑病脈證治法

附方

五苓散

藿香正氣散 人參白虎湯

瓜蒂湯

瓜蒂散

薛生白濕熱條辨

附方

涼膈散

大承氣湯

達原飲

溫胆湯

碧玉散

理中湯

六和湯

白頭翁湯

黃芩湯

縮脾飲

大順散

來復丹

漿水散

冷香飲子

清暑益氣湯

桂苓甘露飲

二妙散

蒼朮石膏湯

醫門棒喝二集傷寒論本旨卷七

張仲景先師原文

會稽虛谷章楠編註

冀子陳祖望

山陰

校訂

允占錢昌

暑病源流論

內經所言六氣變化爲病之道其晦也久矣余初集
首卷已論其概卽如暑之一氣經言先夏至日病名

溫後夏至日病名暑。歷來以夏爲相火司令。遂謂暑者相火病也。竟不思夏至前亦相火司令。而經何獨以夏至日後爲暑病乎。可知必有義理所在矣。旣不明其氣之所本。故而變化爲病。莫測其陰陽。自金元以後諸家。乃云動而得之者爲陽暑病。靜而得之者爲陰暑病。相傳以爲定論。夫氣之本於陽也。豈因人靜而得之。卽變爲陰乎。莫非靜坐之人受熱邪。而不成熟病者乎。若氣之本於陰也。豈因人動而得之。卽

變爲陽乎、莫非勞動之人受寒邪、而不成寒病者乎、
可知、斷無是理也、既不能分辨陰陽、而見其病變多
端、於是紛紛議論、乃立靜暑、動暑、常暑、暑風、暑疫、暑
溫、暑瘵、暑瘡、暑痿、暑瘍等無數名目、使後學目眩心
迷、莫知其緒、則臨證罔措、以藥試病、害難言喻、總緣
不明六氣變化之理故也、夫乾坤交而變水火、水卽
陰之質也、火卽陽之質也、水之寒、陰氣也、火之熱、陽
氣也、夏至陽極陰生、乾變爲姤、卽火極水生也、水火

相蒸卽化爲濕，故夏至後濕從地升，相火下降，火濕合而成暑氣，故言夏至日後名暑，異於夏至前之病也。是故人身陽氣旺，邪隨火化而成陽暑病；人身陽氣虛，卽隨濕化而成陰暑病也。與人之動靜何涉哉？仲景之書辨治暑證，止有數條，然卽此數條觀之，其邪之爲濕火合化，已灼然可見，而人自不察耳。近世葉天士旣詳論溫病，辨明與傷寒不同，而未暇論暑，止有暑必挾濕一語，後學忽之，故暑之一病，至今未

明其氣之源流也。夏至前陽盛上升，若無異氣夾雜，而其病變猶可測識以治。夫暑者，既由火濕所合，而人身之氣亦隨天地而變爲內陰外陽。如乾變姤，而至遯至否，故其爲病變幻尤多。不明此理，則治不得法，其傷人也，比傷寒溫熱更甚。而醫家病家見其難治而易死也，乃混稱爲伏暑傷寒，非但不明病邪原委，而名實紊亂，致舉世迷惑而不悟，可不爲之痛心哉。蓋風寒溫熱之邪，其氣清而受於經絡，暑因濕火

鬱蒸而氣濁由口鼻吸受蓄於膜原流傳三焦必歸脾胃以脾胃爲濕土同類相召故暑病初起卽不欲食與風寒等邪之受於表者現證不同也濕熱瘀滯難解人身之氣外陽內陰故其邪最易內陷而治法不獨異於傷寒亦與溫熱迥別初治不愈或變痢變瘡其邪重而暴者爲霍亂吐瀉鬱閉腹痛卽爲痧脹流於經絡卽成瘡瘍熱盛化風或爲痙厥濕盛傷陽或成腫脹邪盛正虛卒然而死邪正交混淹纏不愈

論其病變、莫可枚舉、總其大綱、不離濕火之邪、在脾胃也、然邪在脾胃、不干少陽、何以有寒熱往來之瘧疾耶、蓋陽明行氣於三陽、太陰行氣於三陰、脾胃不和、則陰陽相乘、而成寒熱之瘧也、風寒之瘧、在少陽、故發熱頭痛、暑邪之瘧、其濕盛太陰者、頭不痛、熱盛陽明者、頭痛在額前、與少陽之痛在額角者不同也、是故暑病必從脾胃主治也、熱盛陽明爲陽暑、用白虎等法、濕盛太陰爲陰暑、往往須薑附方能除其濕、

故與夏至前溫病大異也。歷來未明氣之所本，故論證辨治，無規矩尺度。惟吳門薛生白著濕熱條辨，以太陰陽明爲主治，實爲治暑病之準繩。其論證也確，其辨治也當，有合乎聖經之理法者矣。然不曰辨暑而曰濕熱者，蓋以長夏濕土司令，而暑者濕熱病中之一病也。卽如仲景云：傷寒脈浮緩，手足自溫者，繫在太陰。太陰當發身黃，若小便利者，不能發黃。又云：陽明病，但頭汗出，身無汗，小便不利者，必發黃。此皆

傷風寒而兼陽明太陰濕熱之病也是故言暑者止
夏令之一病稱濕熱則其所該者廣而暑病卽在其
中矣余故錄其辨次於仲景條後以爲治暑病之軌
則又酌採古方之相當者附之以備臨證之用也
或問人在天地氣交之中同是外感何以有受於經
絡受於口鼻之不同耶余曰火就燥水流濕本乎天
者親上本乎地者親下爲一定之理也原其氣不出
陰陽清濁四端而人身半以上天氣主之爲陽身半

以下地氣主之爲陰，故如寒濕陰邪，下先受之，由足經而入，風熱陽邪，上先受之，由手經而入，又如雨濕霧露，則爲清邪，亦中於上，故仲景有頭中寒濕，納藥鼻中之證，治也。若暑邪由濕火所化，火爲陽而亦上受，兼濕而氣濁，故由口鼻直入中道膜原，逼近胃口，所以暑病初起，卽不欲食，瘟疫亦然，而與風寒等邪之在表者，現證不同，然風熱旣由上受而傷經絡，亦非不入口鼻，因其氣清，卽隨呼而浮於表，不能直入。

膜原故葉天士言溫邪上受首先犯肺蓋肺之浮分
卽表之衛分皆在淺處故其現證又與暑病不同也
所以然者內經言呼則出吸則入天地之精氣常出
三入一由是可知呼氣盛而吸氣弱故邪氣之輕清
者隨呼而浮於表重濁者方能乘吸而入於裏也然
內經統論邪之中人惟言邪中於陽則溜於經邪中
於陰則溜於腑又曰中於面則下陽明中於項則下
太陽中於頰則下少陽中於膺背兩脇亦各入其經

却未言由口鼻而入者，但云天食人以五氣，地食人以五味。又曰：五氣入鼻，藏於心肺。心肺有病，而鼻爲之不利也。按此言五氣者，金木水火土五行之氣，亦卽燥風寒熱濕之五氣也。在天爲氣，在地成形，人物艸木莫不由五氣所生養者也。是故舉五氣則邪氣正氣俱已包括，必由口鼻而入者，後賢因而體會經義驗之病證，卽知其邪或由經絡而入，或由口鼻而入之不同，推原其故，因有陰陽清濁之異而然也。

或問火濕合化爲暑似乎一理其所以然者何也余
曰太極之體圓也太極動而生陽靜而生陰故二氣
流行互相升降互相轉旋以凝合乎圓體也於是輕
清之氣外旋而爲天重濁之質內凝而成地既分天
地以後則升降之氣在地中地爲陰道內經言陰道
虛者謂其虛通故二氣得以升降於中也轉旋之氣
周地外而天爲陽道內經言陽道實者謂地之厚重
實賴天氣以包舉氣弛地卽陷故謂陽道實也陰陽

流行化爲六氣其由地中升降之氣所化者爲主氣以升降有常故年年如是其由地外轉旋之氣所化者爲客氣以轉旋動變故逐年遷移而其源皆出於太極之一動一靜是故由升降而轉旋出於地外由轉旋而升降入於地中循環往復周流不已也主氣升降一歲而復其位以上下之度近也客氣遷移六年始仍其舊以周圍之度遠也其分而爲六氣者自冬至一陽初升至大寒節而出於地名曰風木之氣

漸升漸旺名曰君火又旺則曰相火故當相火司令
一月正值夏至其時陽升已極升極則降陽降則陰
升陰氣初升而弱陽氣雖降而強弱隨強者而化爲
濕如水遇火而濕氣橫流也故夏至後雖仍相火司
令而下降濕從地升火濕相合而成暑故言夏至後
病名暑其氣與夏至前不同也嗣後陰氣漸升漸旺
故一月後爲濕土司令矣凡陽強陰弱陰隨陽而化
濕陰旺陽衰陽隨陰而化燥故秋爲燥金司令也陰

氣大旺則名寒水司冬令也。以六氣之流行而言則分君火相火及其傷人爲病則不能分君相。惟有風火暑濕燥寒之六氣也。六氣由陰陽變化氣之過盛則爲勝盛極必衰其衰者反盛則爲復皆陰陽互相偏亢故也。其應暖反寒應涼反熱非其時而有其氣者皆勝復之氣所致。有勝必有復無勝亦無復蓋陰陽本來兩平以流行之氣偏傾而有勝復無偏傾則無勝復也。然六氣卽是五行故以風木濕土燥金寒

本名之火本五行之一、以少火壯火而分君相、卽成六氣也、五行在地名地支、以木火金水主四時、而辰戌丑未四土、分旺四季、爲春夏秋冬之過脈、內經名四維、以維繫四氣而成一歲之功、因金木水火互相剋制、全賴土氣以維護之也、五行在天名天干、以春木夏火、長夏土、秋金、冬水爲五運、年年如是、故爲主運、而五行各具陰陽、如甲爲陽木、乙爲陰木之類、陰陽互相生化、故如甲己化土、甲己年以土爲始運、乙

庚化金。乙庚年以金爲始運。逐年變化。名爲客運。是故言六氣五行卽在其中。而六氣有勝復。五行有生剋。所以主運客運主氣客氣流行變化。則有駁雜之氣傷人致病。內經詳明其理。教人避之也。然氣之傷人。又隨人身陰陽之氣強弱變化爲病。故所感之氣皆同。而各人爲病不同。必就人身之陰陽氣血經絡臟腑而辨治之。故內經分篇各論。各有義理。不可牽混以解之也。至於仲景專論人身受邪六經爲病之

證狀脈象而立治法義理又別余每見有將內經論
天地之氣流行變化者牽合附會以解仲景之論則
經義論義俱失如首卷傷寒熱病辨中所言者是也
卽如經云先夏至日病名溫後夏至日病名暑是因
天地之氣變化而分病名也若其氣之傷人卽隨人
身之氣變化爲病而暑由火濕合化故人身陽旺邪
隨火化而成陽暑病人身陽虛卽隨濕化而成陰暑
病也若夏至前溫熱之邪經云熱淫所勝平以鹹寒

是本天地之氣而立治法也。如人之稟質虛寒，雖感熱氣而不成熱病，安可拘熱淫所勝，平以鹹寒之治法乎？餘可類推矣。又如風寒在太陽，則發熱惡寒，傳陽明則不惡寒而反惡熱，傳少陽則寒熱往來，此仲景專明邪隨人身之氣變化爲病者。若以內經論天地之氣變化者，牽合附會以解之，則經義論義俱失矣。今有解仲景之論者曰：內經以太陽寒水司終氣，其經本寒標熱，故其感邪有標本從化之不同，故仲

景曰、病有發熱惡寒者、發於陽也、是邪從標化、太陽主病、陽經受邪也、其曰無熱惡寒者、發於陰也、是邪從本化、寒水主病、陰經受邪也、余按此言本寒標熱、故以仲景所云發熱、是從標化、陽經受邪、無熱、是從本化、陰經受邪、此等似是實非之言、惑人最甚、若然、則仲景云少陰病、始得之、反發熱者、麻黃附子細辛湯主之、若言其邪從標化而發熱也、却又在少陰、不在陽經、若言其邪從本化而在陰經也、却又發熱、竝

非無熱、請問何以解之、或又解曰、此冬時陽不潛藏、其氣不寒而溫、寒復外加溫、邪內伏、直入坎中、與龍火俱化、是爲冬溫、此乃對化、卽岐伯所謂不從標本、從乎中氣也、余按言對化者、以標本對待而化、故謂不從標本、從乎中氣也、然旣標本對化、冬溫之邪內伏、與龍火俱化、則腎已熱矣、寒復外加、則內熱更甚、必當用解外、寒清內熱之藥、何以反用麻黃附子細辛之大熱大散、能不立涸其腎水乎、可知仲景必無

如是之謬法其非對化之邪。可見矣。或曰對化冬溫之邪內伏是仲景所云伏氣之病也。余曰伏氣且置。請問仲景所云少陰病發熱者既不從標本又不從對化却從何處而化耶。嗟乎何迂拙之甚哉。殊不知內經論天地之氣流行變化之道與仲景之論人身受邪六經爲病之證本無交涉。彼言天地太陽之氣此言人身太陽之經義理迥別而必欲牽合附會不獨自迷且以惑人使後學不知義理所在是故註解

愈多而仲景之道愈晦矣、可慨哉、或曰、靈樞衛氣篇云、能知六經標本者、可以無惑於天下、則人身六經原有標本、今云太陽經本寒標熱、豈非原出經旨乎、余曰、聖經之言、皆是活法、其理無不圓、義無不通、迂拙者、牽合附會而穿鑿之、則活法變成死法、而不可用、反使理不得圓、義不得通矣、夫太極動而生陽、靜而生陰、動極則復靜、靜極則復動、是故陽極則陰生、陰極則陽生、此陰陽生化自然之理也、陽者熱氣也、

陰者、寒氣也、陽極生陰、其氣本熱也、及至陰盛、其標寒矣、陰極生陽、其氣本寒也、及至陽盛、其標熱矣、陽盛名太陽、故謂其本寒標熱也、如冬至一陽初生、其氣本寒也、到夏至爲標熱矣、夏至一陰初生、其氣本熱也、到冬至爲標寒矣、春分秋分是不從標本而從中氣者、以陰陽均平、卽爲標本對待而化之氣也、六氣由陰陽所化、不離陰陽之體、故其流行必有標本寒熱之理存焉、若人身六經之標本也、岐伯曰、足太

陽之本在跟以上五寸中、標在兩絡命門、命門者、目也、又曰、手太陽之本在外踝之後、標在命門之上、一寸也、此言足太陽經脈起於兩足跟之上、由身背而上行至頭頂、下行絡於兩目而止、手太陽經脈由手上行至頭兩目之上而止、是以經脈起處爲本、止處爲標也、若拘執標本寒熱之氣以論經脈、莫非人之兩手兩足常寒而兩目常熱者乎、豈不可笑哉、且本言太陽之標本寒熱也、又以仲景所云發熱是從標

化陽經受邪、無熱、是從本化、陰經受邪、言陽經者、統
三陽經也、陰經者、統三陰經也、旣言太陽一經之標
本寒熱、何以證三陽三陰六經之受邪哉、其悖仲景
之義、且置勿論矣、豈非顛倒錯謬、反使理不得圓、義
不得通乎、而猶自以爲是、此真食古不化、迂拙之甚
者也、或曰、內經所論天地之氣流行變化、與仲景所
論人身六經病證、若子言其本無交涉、而經云、必先
歲氣、毋伐天和、又曰、不知年之所加、氣之盛衰、虛實

之所起不可以爲工者則人身之病由天地之氣所致也可謂其無交涉哉余曰經旨義理各有專主者不可牽混其義理互通互相發明者方可印證故解經有分合之不同謂本無交涉者義理各有專主若牽合附會卽如上文所云反使理不圓而義不通矣所云必先歲氣者教人辨氣之源流也如夏至前陽上升爲溫熱之氣夏至後陽下降卽變爲暑氣歷來以夏爲相火司令遂謂暑者相火病殊不思夏至前

亦相火司令何以名溫是不明歲氣生化之理也若夏至前溫熱或遇濕土之客氣加臨而火濕相合其氣與夏至後相同也若夏至後火濕合化成暑或遇二火之客氣加臨則火盛而濕消其氣與夏至前相同也卽此而餘可類推矣醫者先必察之以明氣之源流也若氣之傷人又隨人之強弱變化爲病故各有義理專主不可牽混也夫一陰一陽之爲道是陰陽均平天地中和之氣也人得中和之氣則生遇偏

亢之氣則病、受乖戾之氣則死、旣明邪氣之源流、隨其病氣之寒熱、元氣之虛實、而善調之、以復其天地中和之氣、則生、若不善治、而反致偏者、益偏、則伐其天和矣、是故不知其年、主客運氣之所加臨、六氣盛衰勝復之道、人身受邪之由、元氣虛實病因之所起者、惟憑臆見而亂治、殺人、則不可以爲工矣、故曰、上工治病十全九、下工治病十全六、吾今欲求下工、不可得而見也、良以聖經義理、精妙無窮、活變圓通、要

人自悟、其能觸類隅反者、點鐵成金、如或膠柱刻舟者、點金成鐵、噫、焉得有明理者、而與暢談醫道、亦可以無憾矣、跋予而望之也、

暑病脈證治法

金匱太陽中喝。發熱惡寒。身重而疼痛。其脈弦細。花遲。小便已。灑然毛聳。手足逆冷。小有勞。身即熱。口開。前板齒燥。若發其汗。則惡寒甚。加溫針。則發熱甚。數下之。則淋甚。

人身分六經、辨表裏之淺深、分三焦、定上下之部位、而臟腑經絡氣血流行、四通八達、故上焦外通太陽陽明、中焦外通少陽太陰、下焦外通少陰厥陰、此上下表裏互相貫注者也、營行脈中、衛行脈外、營衛之氣、內出於脾胃、外統於太陽、而上焦卽爲太陽陽明之裏也、喝者、暑也、暑由口鼻吸受而入膜原、仲景標太陽中喝者、中於太陽之裏、而在上焦、卽膜原之地也、所以不言上焦者、上焦統太

陽陽明兩經、太陽淺而陽明深、邪必先受淺處、故標太陽而與風寒之中於太陽之表者、實不同也、如其未明此理、則不知仲景治法綱要之所在、而與傷寒牽混不清矣、夫傷寒傳陽明化熱、方用白虎湯、今云太陽中暍、而有用白虎湯者、可見其邪不在太陽之表、而在太陽之裏、逼近胃口、故現身熱而渴之陽明證、卽當用白虎湯也、是故分六經以辨證、則包括表裏淺深、上下三焦、精細周到、若

止分三焦則疎略而不能精詳矣。所以仲景於六經中各經皆有表裏之分。若不細審則其精微理法皆不能明也。且如溫病從內發者故發熱而渴不惡寒。暑邪從外受故發熱而惡寒。此條濕重火輕故無渴。若火邪重者如下條之必渴矣。以其濕重故身重而疼痛。其脈弦細芤遲屬太陰之證也。濕閉三焦陽氣不達於表則必惡寒。內經曰三焦膀胱者腠理毫毛其應故小便已表氣欲通不得。

通則灑然毛聳如水灑身而手足逆冷全是濕鬱其陽氣之故也濕中原有熱伏故小有勞則邪熱動而身卽熱也脾胃氣虛而口開不闔邪熱熏蒸而前板齒燥也此濕盛閉熱之證當先開泄其濕以利小便使陽氣通則熱外透卽可一清而愈如不知此理見其發熱惡寒認作外感風寒而發其汗則陽氣走泄而表益虛濕邪反閉而不去故惡寒更甚也或見其惡寒甚又加溫針反助其濕中

之火故發熱又甚也、或見其發熱甚、誤作傷寒之
傳裏化熱、而數下之、則三焦氣陷、小便閉澀、濕熱
下墜、則淋痛不止也、嗚呼、後世不明暑邪之源流、
妄意揣度而亂治、豈料仲景於二千年前、已歷歷
言之如繪、此其所以爲醫聖也、與此條無方、總因
書有殘缺之故、若按本證、未經誤治、以先宜五苓
散、或後世之藿香正氣散、皆爲合法、因其濕邪所
閉也、如東垣所擬清暑益氣湯、則太補而閉其邪、

或擬以白虎湯、則又太涼、而過其濕、皆非所宜也、
若經誤治後、更當別論矣、

或曰、既是太陽中喝、而子何以言屬太陰之證也、
余曰、膜原爲太陽之裏、指其邪之始受也、由膜原
傳三焦、則小便已而毛聳、由三焦歸脾胃、則口開
而前板齒燥、脾胃主肌肉、濕傷肌肉、故身重疼痛、
卽脾胃之表證也、脾胃者、濕土也、熱盛於濕者、屬
陽明、濕盛於熱者、屬太陰、是陰陽相感而相應、一

定之理也。由是觀之。暑邪之爲濕。火合化。仲景固已昭示後人。其如人之不悟何哉。

金匱太陽中熱者。暍是也。汗出惡寒。身熱而渴者。白虎加人參湯主之。

此卽申明熱重於濕。屬陽明之證。而始中於太陽之裏也。故特標中熱。又恐人誤作夏至前之溫熱。故又曰。暍是也。內經言。暑當與汗皆出。勿止。以其熱中有濕。濕盛則閉。其熱不得泄。熱盛則蒸。其濕。

而爲汗。故勿止其汗以閉熱也。汗出而腠理疎。故惡寒。內熱盛而身熱口渴。故當清內熱。白虎湯是陽明之主方也。加參益氣以生津止渴。蓋津由胃氣化水穀以生者。邪熱無不傷氣而耗津。津耗則渴矣。此與濕重之證治不同也。

金匱太陽中暈。身熱疼重。脈微弱。此以夏月傷冷水。行皮中所致也。一物瓜蒂湯主之。

此又申明濕重於熱之證。而因有不同。前條脈弦。

細孔遲是濕火交混之邪由表而入故惡寒此脈微弱者因受暑發熱熱盛而多飲冷水水隨胃氣外行皮中以脾胃主肌肉皮中者肌肉也故身熱而疼重水遏其中氣而脈微弱故以瓜蒂湯吐之吐之則陽氣伸氣伸則在內之水上下分消在表之水化汗而泄其熱亦隨之而去矣或曰既云水行皮中豈非由浴於冷水所致乎余曰非也若浴冷水而傷表陽則必惡寒而脈緊當用解表之藥

矣。今無惡寒而不用表藥，可知其水非從表入也。因營氣起於中焦而行脈中，冷水過之，營氣不達，故脈微弱。其本漸隨胃氣而行皮中，故身熱疼重也。仲景雖止三條，而暑邪之源流、病因之別異、證狀之變化，已極詳明。學者能於此而熟玩深究之，則治暑之遺思過半矣。夫熱盛則爲陰暑，故脈多微弱或弦細，其不明此理者，以脈弱爲虛而用補法，不知反閉其邪，如油入麪，其邪輕者因而

乍寒乍熱、困倦食少、口干無味、夜不能寐、更似虛勞、醫者不悟、或告以伏邪之故、病者反不能信、遂致淹纏而終死者有之、衆醫聚議、詫爲奇病、其邪重者、補之、卽變悶痧而死者多矣、良可慨也、蓋因東垣之辨內傷外感也、其曰、外感手背熱、內傷手心熱、外感頭痛不止、內傷時痛時止、外感脈盛、內傷脈虛、殊不知暑病邪在脾胃、其手心無不熱也、自汗出、其手背不熱也、濕熱相蒸、勞動則熱動而

頭痛靜息則熱伏而不寐故亦時痛時止也熱傷
氣者脈則虛大無力白虎湯證也濕閉清陽脈則
微弱弦細芤遲五苓散瓜蒂湯等證也其有止記
東垣之言不知仲景理法者無不將暑而作虛治
以殺人於冥冥中後世論云無東垣則內傷不明
故以配仲景爲四大家嗟乎誰知因東垣反使外
感不明誠得罪於仲景者也反謂其補仲景所未
備莫非仲景金匱要略未明內傷者乎此等臆說

相沿、遂使仲景之道不明、而軒岐之正脈斷也。悲夫、且自宋分雜病爲金匱要略、其各條證治更紊、而傷寒論中、仍有非風寒證治攙混者、卽如所云、病如桂枝證、頭不痛、項不強、寸脈微浮、胸中痞鞭、氣上冲咽喉、不得息者、此爲胸中有寒也、當吐之、宜瓜蒂散。諸亡血虛家、不可與瓜蒂散。

歷來或以此條解作痰病者、余細詳其因、必兼外邪、與前條中暘瓜蒂湯證相類、何也、病如桂枝證、

者脈浮 自汗出、發熱而惡風寒也、頭不痛、項不強、其非太陽風寒之邪、是客於膜原之暑邪也、何也、若無暑邪、焉有發熱惡寒、自汗出之證乎、卽如前條白虎湯證、有自汗、惡寒、發熱、因其渴爲內熱盛、故用白虎湯清熱、此內挾痰飲、與暑搏結、故但寸脈微浮、胸中痞鞭、而升降不利、氣冲咽喉、不得息、故言胸中有寒者、指寒飲也、如桂枝證者、謂暑邪也、正如上條之用瓜蒂湯同屬一理、彼則新入

之水。此則風蘊之痰。故以瓜蒂散吐其痰飲。而暑亦隨解矣。若有亡血宿病。及虛家。不可用吐法。恐致虛陽上升。而變厥逆。又當別議治法也。

病人手足厥冷。脈乍緊者。邪結在胸中。心下滿而煩。饑不能食者。病在胸中。當須吐之。宜瓜蒂散。

病人者。指如桂枝證之病人。又加手足厥冷。脈乍緊者。寒飲閉其暑熱。結在胸中。熱不得外泄。故心下滿而煩。熱邪內擾。則饑渴壅不開。仍不能食也。

首條中喝。手足逆冷。以外濕鬱其陽氣。故脈弦細。芤遲。此以內飲閉其外邪。故亦手足厥冷。而脈乍緊。病在胸中。痰飲閉結。故亦宜瓜蒂散吐之。而與外濕鬱其陽氣者。治法不同也。

病胸上諸實。胸中鬱鬱而痛。不能食。欲脩人按之。而反有涎唾。下利。日十餘行。其脈反遲。寸口脈微滑。此可吐之。吐之利則止。

病胸上諸實者。若止痰飲。不過滿悶而已。因挾者。

濕遂致上結下利，胸中鬱鬱而痛，不能食，其脹滿難忍，欲人按之，按之則氣行，飲動而上溢，則有涎唾，暑濕下走，則泄利，日十餘行，此亦濕重之證。故脈反遲，滑者，熱伏濕中也。故當吐之，痰飲出而陽氣升，則濕由小便而去，其下利自止，而熱亦解矣。余觀此數條，實類暑證，故彙於此，更俟高明辨之。

附方

五苓散

方見前第六卷霍亂篇

霍香正氣散

霍香

陳皮

半夏

製

大腹皮

白芷

茯苓

白朮

厚樸

桔梗

紫蘇

甘草

右分兩多寡隨證酌定加生薑紅棗煎服

人參白虎湯

方見前第六卷溫病篇

瓜蒂湯

瓜蒂 十四枚

右剉以水一斗恐是升字煮取五合去滓頓服

瓜蒂散

瓜蒂 一分炒黃 赤小豆 二分 右二味各別搗篩爲散

合治之取一錢匕以香豉一合卽淡豆豉用熱湯七合

煮作稀糜去滓取汁和散溫頓服之不吐者少少加得快吐乃止

薛生白濕熱條辨

會稽章

楠略釋

濕熱證。始惡寒。後但熱不寒。汗出。胸痞。舌白。口渴。不引飲。

先生自註曰。此條乃濕熱證之提綱也。濕熱證屬

陽明太陰經者居多。

釋曰。胃爲戊土。屬陽。脾爲己土。屬陰。濕土之氣同類相召。

故濕熱之邪始雖外受。終歸脾胃也。

中氣實則病在陽明。中氣虛則

病在太陰。

外邪傷人必隨人身之氣而變。如風寒在太陰則惡寒。傳陽明即變爲熱。而不

惡寒。今以火濕所合之邪。故人身陽氣旺即隨火化而歸陽明。陽氣虛即隨濕化而歸太陰也。病

在二經之裏者、每兼厥陰風木、以肝脾胃所居以部位相近故也

少陽厥陰同司相火、少陽之氣由肝膽而升、陽明流行於三焦、即名相火

太陰濕熱內鬱、鬱甚則少火皆成壯火、而表裏上

下充斥肆逆、經曰少火生氣壯火食氣少火者陽和之生氣即元氣也壯火者亢陽之

暴氣故反食其元氣食猶蝕也外邪鬱甚使陽和之氣悉變為亢暴之氣而充斥一身也故是

證最易耳聾干嘔發瘧發厥、濕火之邪蒙蔽清陽則耳聾內擾肝脾胃

則干嘔而瘧而提綱中不言及者、因以上諸證皆濕熱

病兼見之變局、而非濕熱病必見之正局也、必現之證

標於提綱使人辨識不至與他病混亂其兼現之
變證或有或無皆不可定若標之反使人迷惑也
始惡寒者陽爲濕遏而惡寒終非若寒邪傷表之
惡寒也濕火合化之氣即同暑氣濕爲陰邪始遏其陽而惡寒以濕中有火終非如寒邪之
純陰而惡寒甚也後但熱不寒則鬱而成熱反惡熱矣人身
陽氣旺則濕隨熱甚陽明則汗出熱在濕中濕蔽火化而成熱矣
清陽則胸痞濕邪內甚則舌白濕熱交蒸則舌黃
熱則液不升而口渴濕則飲內留而不引飲以上皆明
提綱所標爲然所云表者乃太陰陽明之表而非
必有之證也

太陽之表

濕熱邪歸脾胃非同風寒之在太陽故也

太陰之表四肢也

陽明也陽明之表肌肉也胸中也

四肢稟氣於脾胃而肌肉脾胃

所主若以脾胃分之則胃爲脾之表胸爲胃之表也

故胸痞爲濕熱病必有

之證四肢倦怠肌肉煩疼亦必竝見

胸與四肢肌肉皆脾胃之

表分濕熱在脾胃故必有諸表證可驗也

其所以不干太陽者以太陽

爲寒水之腑

腎爲寒水之臟太陽腎之腑也

主一身之表

太陽經脈行於

背陽明行於前少陽行於旁太陽之腑爲膀胱經曰三焦膀胱者腠理毫毛其應故主一身之表也

風寒必自表入故屬太陽濕熱不必盡從表入故

不必由太陽、况風寒傷營衛、營衛乃太陽所司、表

濕傷肌肉、肌肉爲陽明所主、寒濕之屬太陽者、以

太陽爲寒水、同氣相求也、寒濕皆陰邪、故下先濕受之、始入足太陽經、濕

熱之屬陽明者、以陽明爲中土、火化從陽也、胃爲陽土

脾爲陰土、濕者土氣也、與火合則歸陽明、濕與寒合則歸太陰也、濕熱之邪從表

傷者、十之一二、是濕隨風寒而傷表、鬱其陽氣而變熱、如仲景條內之麻黃赤小豆

湯證、由口鼻入者、十之八九、濕合火氣如暑邪之必由口鼻而入也

陽明爲水穀之海、太陰爲濕土之臟、故多由陽明

太陰受病

濕輕火重則歸陽明
濕重火輕則歸太陰膜原者外通肌肉

內近胃腑即三焦之門戶實一身之半表半裏也

外經絡內臟腑膜原在內外交界之地也邪由上受直趨中道故病多

歸膜原

膜原外通肌肉不獨口鼻所入之邪歸之肌肉濕熱之邪亦必歸之也其為三焦之

門戶而近胃口故膜原之邪必由三焦而歸脾胃也要之濕熱之病不獨與

傷寒不同且與溫病大異

經言先夏至日病名溫後夏至日病名暑正為

氣候變遷則溫病乃少陰太陽同病冬傷寒邪伏於少陰化熱

至春發出於太陽而為溫病即仲景所論者濕熱也若葉氏所論之外感溫病則又不同者矣

乃陽明太陰同病也。始受於膜原而提綱中言不終歸於脾胃

及脈者以濕熱之證脈無定體或洪或緩或伏或

細各隨證現不拘一格故難以一定之脈拘定後

人眼目也。陽明熱盛現陽脈太陰濕盛現陰脈故各隨證現也濕熱之證陽

明必兼太陰者徒知臟腑相連濕土同氣而不知

當與溫病之必兼少陰比例少陰不藏木火內燔

風邪外襲表裏相扇故爲溫病。此卽經言冬不藏精春發溫病先由

內傷而後外感青粱中人多有之其冬傷於寒由少陰伏邪至春發出於太陽之溫病藜藿中人多

有之是必兼少陰者也若外感太陰內傷濕飲停

溫病邪由上受者又有不同也聚客邪再至內外相引故病濕熱

不健運則濕飲停聚此皆先有內傷再感客邪非故曰脾虛生內濕也

由腑及臟之謂若濕熱之證不挾內傷中氣實者

其病必微或有先因於濕再因饑飽勞役而病者

亦屬內傷挾濕標本同病然勞倦傷脾爲不足濕

飲停聚爲有餘所以內傷外感孰多孰少孰實孰

虛又在臨證時權衡矣

濕熱證。惡寒無汗。身重。頭痛。濕在表分。宜藿香、香薷、

羌活、蒼朮、皮、薄荷、大力子。即牛蒡子等味。頭不痛者，去羌

活。歷來以香薷飲爲治暑主方。今薛氏第一證，即用香薷，可見其辨論即暑病也。

身重惡寒，濕過衛陽之表證。頭痛必挾風邪，故加

羌活，不獨勝濕，且以祛風。此條乃陰濕傷表之候，

以其惡寒而不發熱，故爲陰濕。

濕熱證。惡寒發熱，身重，關節疼痛。濕在肌肉，不爲汗

解。宜滑石、大豆黃卷、茯苓皮、蒼朮皮、鮮荷葉、藿香葉、

白通艸、桔梗等味，不惡寒者，去蒼朮皮。

此條外候，與上條頗同，惟汗出獨異，更加關節疼痛，乃濕邪初犯陽明之表，故略見惡寒，及至發熱，惡寒當自罷矣。用藥通陽明之表，而卽清胃脘之熱者，不欲濕邪之鬱熱上蒸，而欲濕邪之淡滲下走耳。此乃陽濕傷表之候，以其惡寒少而發熱多，故爲陽濕也。

濕熱證三四日，卽口噤，四肢牽引拘急，甚則角弓反張。此濕熱侵入經絡脈隧中，宜鮮地龍、秦艸、威靈仙。

滑石、蒼耳子、絲瓜、籐、海風籐、酒炒黃連等味。

此條乃濕邪挾風者。風爲木之氣。風動則木張。乘入陽明之絡。則口噤。走竄太陰之經。則拘攣。故藥不獨勝濕。重用息風。一則風藥能勝濕。一則風藥能疎肝也。選用地龍諸籐者。欲其宣通脈絡耳。二

經絡皆有筋相連繫。邪由經絡傷及於筋。則癱瘓拘攣。角弓反張。筋由肝所主。故筋病必當疎肝也。

或問仲景治瘧原有桂枝加栝蘘根及葛根湯兩方。豈宜於古而不宜於今耶。今之瘧者與厥相連。

仲景不言及厥豈金匱有遺文耶余曰非也藥因

病用病源既異治法自殊傷寒之瘧自外來謂由外感

風寒所致證屬太陽口噤即兼陽明治以散外邪為主

濕熱之瘧自內出濕熱內壅以致肝風鴟張故也波及太陽治以

息內風為主蓋三焦與肝胆同司相火少陽生氣升於肝胆

流行三焦名相火也中焦濕熱不解則熱甚於裏而少火悉

成壯火火動則風生而筋攣脈急風扇則火熾而

識亂神迷身中之氣隨風火上炎而有升無降常

度盡失、由是而形若尸厥、正內經所謂血之與氣、
并走於上、則爲暴厥者是也、外竈經脈則成瘧、內
侵臙中則爲厥、瘧厥竝見、正氣猶存一線、則氣復
返而生、胃津不克支持、則厥不回而死矣、所以瘧
之與厥、往往相連、傷寒之瘧自外來者、安有是哉、
暑月瘧證、與霍亂同出一源、風自火生、火隨風轉、
乘入陽明則嘔、賊及太陰則瀉、是名霍亂、竄入筋
中則攣急、流入脈絡則反張、是名瘧、但瘧證多厥、

霍亂少厥、蓋痙證風火閉鬱、鬱則邪勢愈甚、不免
逼亂神明、故多厥、霍亂風火外泄、泄則邪勢外解、
不至循經內走、故少厥、此痙與霍亂之分別也、然
痙邪留滯三焦、三焦乃火化、風得火而愈扇、則逼
入膈中而暴厥、霍亂邪走脾胃、脾胃乃濕化、邪由
濕而停留、則淫及諸筋而拘攣、火鬱則厥、火竄則
攣、又痙與厥之遺禍也、痙之攣急、乃濕熱生風、霍
亂之轉筋、乃風來勝濕、痙則由經及臟而厥、霍亂

則由臟及經而舉、總由濕熱與風淆亂清濁、升降失常之故。夫濕多熱少、則風入土中而霍亂、熱多濕少、則風乘三焦而痙厥、厥而不返者死、胃液干枯、火邪盤踞也、轉筋入腹者死、胃液內涸、風邪獨勁也、然則胃中之津液、所關顧不鉅哉、厥證用辛開泄胸中無形之邪也、干霍亂用探吐、泄胃中有形之滯也、然泄邪而胃液不上升者、熱邪益熾、探吐而胃液不四布者、風邪更張、終成死候、不可不

知也

楠按仲景所論瘧病固屬外感風寒濕邪與濕熱之瘧由內風者不同若仲景所論霍亂亦是寒濕之邪故以理中丸爲主治桂枝湯和表也今薛氏云暑邪之瘧與霍亂同源者謂其皆由濕火生風所致也然同中有異不可不辨蓋濕不盛不成霍亂風火不盛不成瘧厥則霍亂與瘧厥有陰陽虛實之迥殊何也夏至後人身之氣外陽內陰濕爲

陰邪再傷脾胃，以致霍亂吐瀉，往往陽氣驟脫而
死，其不死而脈細肢冷者，急須先回其陽，如古方
之冷香飲、漿水散等，用薑附、艸果、桂枝，正爲此等
病證而設，卽所謂陰暑病也，不可謂夏日而投涼
藥則死矣。若其人陽旺陰虛，則邪隨火化，火鬱生
風，而致痙厥，自當清涼以散風火，或兼養陰，故與
霍亂大不同也。更如夏至前溫熱之邪，則多痙厥，
却與暑邪不同。暑邪由濕鬱風火外走則痙，內侵

則厥若溫邪其熱內閉心包則厥肝腎陰涸則瘳若厥而不瘳者急急開閉泄熱瘳而不厥者急須大劑滋陰若瘳厥並現多死不可治其所以不同者暑邪挾濕陽中有陰溫熱生風偏陽之邪故少有霍亂以夏至前人身陽氣猶在內也偶或有之必另挾穢濁寒濕之氣須詳審其因是故六氣之邪爲病不同治法各異不可不明其邪之源流也且如傷寒之邪必分六經以辨證溫熱暑邪皆由

上受先傷于經，漫延三焦，表裏氣機壅滯，二便每
多閉澀，其胃腑竝無實結之邪，昧者聞其大便不
解，妄用攻瀉，反使在表之邪深陷，而不得出，余見
如此而死者多矣。殊不知表裏之氣，必由三焦轉
輸，使三焦氣調，則二便自利，邪亦可解。不明此理，
則妄治以殺人，冥報顯赫，可不慎哉。

濕熱證：壯熱、口渴、舌黃、或焦紅、發瘧、神昏譫語、或笑、
邪灼心包、榮血已耗、宜犀角、羚羊角、連翹、生地、元參、

鈎藤、銀花、露鮮、葛蒲、至寶丹等味。

上條言痙。此條言厥。溫暑之邪。本傷陽氣。及至熱極。逼入榮陰。則津液耗而陰亦病。心包受灼。神識昏亂。用藥以清熱救陰。泄邪平肝爲務。暑由火濕合化。濕盛

先傷陽。火盛卽傷陰也。

濕熱證。發痙神昏。笑妄。脈洪數有力。開泄不效者。濕熱蘊結胸膈。宜仿涼膈散。若大便數日不通者。熱邪閉結腸胃。宜仿承氣微下之例。

曰宜仿。曰微下。教人細審詳慎。不可孟浪。

攻瀉蓋暑濕粘滯須化氣緩攻不同傷寒之邪
化熱而燥結須用鹹苦峻下否則燥結不行也

此條乃陽明實熱或上結或下結上謂胸膈下謂腸胃清熱

泄邪止能散絡中流走之熱而不能除膈中蘊結

之邪故陽明之邪仍假陽明爲出路也陽明實熱舌苔必老

黃色或兼燥者猶帶白色而滑者乃濕重爲夾陰
之邪或脹滿不得不下須佐二朮健脾燥濕否則

脾傷氣陷下利不止卽變危證
蓋濕重屬太陰證必當扶脾也

濕熱證壯熱煩渴舌焦紅或縮斑疹胸痞自利神昏

瘧厥熱邪充斥表裏三焦宜大劑犀角羚羊角生地

元參、銀花露、紫艸、方諸水、金汁、鮮菖蒲等味。

此陽明熱盛生

風而瘧厥太陰濕盛挾熱而下利也

此條乃瘧厥中之最重者，上爲胸悶，下挾熱利，斑疹、瘧厥、陰陽告困，獨清陽明之熱，救陽明之液爲急務者，恐胃液不存，其人自焚而死也。

濕熱證寒熱如瘧，濕熱阻遏膜原，宜柴胡、厚樸、檳榔、艸果、藿香六一散、蒼朮、半夏、乾菖蒲等味。

瘧由暑熱內伏，秋涼外束而成，若夏月腠理大開，

毛竅踈通、安得成瘧、而寒熱有定期、如瘧證發作者、以膜原爲陽明之半表半裏、濕熱阻遏、則營衛氣爭、證雖如瘧、不得與瘧同治、故仿吳又可達原飲之例、蓋一由外涼束、一由內濕阻也。膜原在半表半裏、正如少陽之在陰陽交界處相同、而營衛之氣內出於脾胃、脾胃邪阻、則營衛不和、卽發寒熱之瘧也。濕熱證數日後、脘中微悶、知饑不食、濕邪蒙繞三焦、宜藿香葉、薄荷葉、鮮荷葉、鮮稻葉、枇杷葉、佩蘭葉、蘆尖、冬瓜仁等味。

此濕熱已解、餘邪蒙蔽清陽、胃氣不舒、宜用極輕清之品、以宣上焦陽氣、若投味重之劑、是與病情不相涉矣、

濕熱初起、亦有腕悶、懊懣、汗出口渴、眼欲閉、時感語、濁邪蒙閉、清陽在上焦者、宜用桔梗、枳殼、淡豆豉、生山梔、涌泄法、若投輕劑、又與病情不相合矣、此說須與前後兩條參看、同一邪在上焦、而前條屬虛、此條屬實、且同一實證、而後條邪在中焦、此

條邪在上焦、臨證者當慎之、解後餘邪爲虛初發爲實上焦近心故有

懊懣譏語中焦離心遠故無如其舌黃邪盛亦有發譏語者也

濕熱證初起發熱汗出胸痞口渴舌白濕伏中焦宜
藿梗、薏仁、杏仁、枳殼、桔梗、鬱金、蒼朮、厚樸、艸果、半夏、
乾菖蒲、六一散、佩蘭葉等味、

濁邪上干則胸悶胃液不升則口渴病在中焦氣
分故多開中焦氣分之藥此條多有挾食者其舌
根現黃色宜加瓜蒌、查肉、萊菔子、

濕熱證。數日後自利。溺赤。口渴。濕流下焦。宜滑石、猪苓、茯苓、澤瀉、萆薢、通艸等味。

下焦屬陰。太陰所司。陰道虛。故自利。化源滯。則溺赤。脾不轉津。則口渴。總由太陰濕勝故也。濕滯下焦。故獨以分利爲治。然兼證口渴。胸痞。須佐入桔梗、杏仁、大豆黃卷。開泄中上。源清。則流自潔。不可不知。以上三條。俱濕重於熱之候。腎開竅於二便。主下焦之氣。故爲胃之關。此言下焦屬陰。太陰所司者。以脾胃統一身之陰陽。故陽明司上。太陰司下也。陽明行氣。

於三陽太陰行氣於三陰故太陰濕重下流而利也其言陰道虛者素問太陰陽明論言陽道實陰道虛蓋以地爲陰道而虛通能受天氣之升降於中而生化萬物地形之厚重實賴天氣之承載故陽道爲實也人身脾土卽地道也實賴陽氣之鼓動而能健運若陽氣弱而不鼓則其陰道本虛遂致下利而不轉輸津液以上潤則口渴總由濕邪所壅陽氣不振之故與彼火盛切津之口渴迥異彼當清火以生津此當通陽以利濕者也

濕熱之邪不自表而入故無表裏可分

謂由膜原中道而入

也雖無表裏之分亦有淺深之當辨

而未嘗無三焦可辨猶之河間

治消渴以分三焦者是也夫熱爲天之氣濕爲地

之氣

此言其本也如雨濕却從天降以其本乎地故親下也雲氣自地而升以其本乎天故親

上也此陰陽相交而互生互化故其傷人爲病亦必隨陰陽之氣而變化熱得濕而熱

愈熾濕得熱而濕愈橫

此濕熱相蒸即陰陽互相生此濕熱相蒸即陰陽互

濕熱兩分其病輕而緩濕熱交合其病重而速

故

開泄以分其勢若誤作虛而用補法即成悶痧而死

濕多熱少則蒙上流下

當三焦分治

調三焦之氣分利其濕也

濕熱俱多則下閉上壅

而三焦俱困矣

則當開泄清熱兩法並用

猶之傷寒門二陽合

病三陽合病是也

仲景溫熱病亦分六經故蓋太亦稱二陽合病三陽合病

陰濕化、三焦火化、有濕無熱、止能蒙蔽清陽、或阻於上、或阻於中、或阻於下、若濕熱一合、則身中少火、悉化為壯火、而三焦相火、有不皆起而為虐者哉、此惟陽旺之人為然、邪由濕火二氣所合、陽旺之人則邪隨火化、而為陽證、陽虛之人邪隨濕化、而為陰證、陽證宜寒涼清火、陰證當溫燥利濕為主也、所以上下充斥、內外煎熬、最為酷烈、兼之木火同氣、表裏分司、再引肝風、痙厥立至、胃中津液幾何、其能供此交征乎、至其所以必屬陽明者、以陽明為水穀之海、鼻食

氣口食味悉歸陽明、邪從口鼻而入、則陽明爲必
由之路、其始也、邪入陽明、早已先傷其胃液、其繼
也、邪盛三焦、更欲取資於胃液、司命者可不爲陽
明顧慮哉、此專論陽旺人之陽證、而屬陽明、若陽虛人之陰證、則屬太陰也。

或問木火同氣、熱甚生風、以致痙厥、理固然矣、然
有濕熱之證、表裏極熱、不痙不厥者何也、余曰、風

木爲火熱引動者、原因木氣素旺、

木旺由於水虧、故得引火生風、

反焚其木、以致痙厥、若水旺足、肝陰先虧、內外相
以制火而生木、卽無痙厥者也、

引兩陽相扇

風火兩陽

因而動張若肝腎素優竝無裏

熱者火熱安能招引肝風也試觀小兒一經壯熱

便成癰癰者以純陽之體陰氣未足故肝風易動

也

癰癰即抽搐六經厥之類

濕熱證舌偏體白口渴濕滯陽明宜用辛開如厚樸

艸果半夏乾薑蒲等味

舌白者言其苔如苔滑而口不渴者即屬太陰證當溫之

此濕邪極盛之候口渴乃液不上升非有熱也辛

泄太過即可變而為熱

以其屬陽明濕邪開泄則陽氣伸而熱透而此

時濕邪尚未蘊熱、故重用辛開、使上焦得通、津液得下也。陽氣伸則津液化而得上輸下布也。

濕熱證。舌根白、舌尖紅。濕漸化熱。餘濕猶滯。宜辛泄佐清熱。如菉仁、半夏、乾薑、蒲、大豆黃卷、六一散、連翹、菴豆殼等味。

此濕熱參半之證。而燥濕之中。卽佐清熱者。亦所以存陽明之液也。上二條憑驗舌以投劑。極爲臨證時要訣。蓋舌爲心之外候。濁邪上熏心肺。舌苔

因而轉移。葉天士溫病論辨舌最爲精詳宜合觀之

濕熱證初起。卽胸悶。不知人。瞽。瞽音茂。昏愼也。大叫痛。濕

熱阻閉中上二焦。宜艸果。檳榔。鮮菖蒲。六一散。芫荽。

各重用。或加皂角。地漿水煎。於陰地掘坑。汲淨水。倒坑中。攪之。候澄清。名地

漿水。能

解暑毒。

此條乃濕熱俱盛之候。而去濕藥多。清熱藥少者。

以病邪初起。卽閉。不得不以辛通開閉爲急務。不

欲以寒涼凝滯氣機也。

濕熱證。四五日。口大渴。胸悶欲絕。干嘔不止。脈細數。舌光如鏡。胃液受劫。胆火上冲。宜西瓜汁。金汁。鮮生地汁。甘蔗汁。磨服鬱金。木香。香附。烏藥等味。舌光無苔。津枯而非濁壅。反胸悶欲絕者。肝胆氣上逆也。

此榮陰素虧。木火素旺者。木乘陽明。耗其津液。幸無飲邪。故一清陽明之熱。一散少陽之邪。不用煎者。取其氣全耳。諸汁滋胃液。辛香散逆氣。

濕熱證。嘔吐清水。或痰多。濕熱內留。木火上逆。宜溫

胆湯加瓜瓞碧玉散等味

即六散加青黛以清肝胆之熱上條液枯以動肝

胆之火此條痰飲鬱其肝胆之火也

此素有痰飲而陽明少陽同病故一以滌飲一以

降逆與上條嘔同而治異正當合參

上條燥火而干嘔此條飲

邪故嘔水

濕熱證嘔惡不止晝夜不差欲死者肺胃不和胃熱

移肺肺不受邪也宜用川連三四分蘇葉二三分兩

味煎湯呷下即止

肺胃不和最易致嘔。蓋胃熱移肺，肺不受邪，還歸於胃，必用川連以清濕熱，蘇葉以通肺胃，投之立愈者，以肺胃之氣非蘇葉不能通也。分數輕者，以輕劑恰治上焦之病耳。

濕熱證咳嗽。晝夜不安，甚至喘不得眠者，暑邪入於肺絡，宜葶藶六一散、枇杷葉等味。

人但知暑傷肺氣，則氣虛而不知暑滯肺絡，則肺實。葶藶引滑石直瀉肺邪，則病自除。

濕熱證。十餘日。大勢已退。惟口渴。汗出。骨節痛。餘邪
留滯經絡。宜元米湯泡於朮。隔一宿。去朮煎飲。

病後濕邪未盡。陰液先傷。故口渴身痛。此時救液
則助濕。治濕則劫陰。宗仲景麻沸湯之法。取氣不
取味。走陽不走陰。佐以元米湯。養陰逐濕。兩擅其
長。元米卽
烏米也

濕熱證。數日後。汗出。熱不除。或瘧。忽頭痛不止者。榮
液大虧。厥陽風火上升。宜羚羊角、蔓荊子、勾藤、元參、

生地、女貞子等味、

濕熱傷榮、肝風上逆、血不榮筋而痙、上升巔頂、則頭痛、熱氣已退、木氣獨張、故痙而不厥、投劑以息風爲標、養陰爲本、

濕熱證、胸痞、發熱、肌肉微疼、始終無汗者、腠理暑邪內閉、宜六一散一兩、薄荷三四分、泡湯調下、卽汗解、
濕病發汗、昔賢所禁、此不微汗之病、必不除、蓋既有不可汗之戒、復有得汗始解之治法、臨證者、當

知變通矣。

濕病仲景有法當汗出而解用麻黃加朮湯麻黃赤豆湯麻黃杏仁薏苡等湯。

後世亦有羌活勝濕等湯固非一概禁汗者但寒濕在表必當汗解濕熱在裏必當清熱利濕今以暑濕閉於腠理故以滑石利毛竅若邪閉於經者又當通其經絡可知矣。

濕熱證按法治之數日後忽吐下一時竝至者中氣

虧損。升降悖逆。宜生穀芽、蓮心、扁豆、米仁、半夏、甘艸、

茯苓等味。甚者用理中法。忽然吐下更當細審脈證有無重感別邪或傷飲食。

升降悖逆法當和中。猶之霍亂之用六和湯也。若

太陰憊甚中氣不支非理中不可。

濕熱證。十餘日後。左關弦數。腹時痛。時圓血。肛門熱。痛。血液內燥。熱邪傳入厥陰之陰。宜仿白頭翁湯法。熱入厥陰而下利。卽不圓血。亦當宗仲景治熱利法。若竟逼入榮陰。安得不用白頭翁湯涼血而散邪乎。設熱入陽明而下利。卽不圓血。又宜師仲景治下利譏語。用小承氣湯之法矣。

楠按仲景治太陽少陽合病。自下利者。用黃芩湯。蓋以太少溫邪會合於陽明之腑。熱迫水穀而下。

利故不治太少而用黃芩湯專治陽明則是熱入陽明而下利者當宗黃芩湯法也若治下利譫語用小承氣者是厥陰熱利因腸中有燥屎閉其熱邪而譫語故用小承氣下燥屎若無譫語卽無燥屎則不當用承氣矣黃芩湯證在前卷溫病篇小承氣證在傷寒厥陰篇詳究本篇義理自明也濕熱證十餘日後尺脈數下利或咽痛口渴心煩下泉不足熱邪直犯少陰之陰宜仿猪膚湯涼潤法

同一下利有厥少之分則藥有寒涼之異謂厥陰宜寒少

陰宜然少陰有便膿之候不可不細審也仲景論中厥陰

有熱利而無寒利以厥陰爲風木而有相火邪入之則化熱也少陰直中風寒則寒利厥逆用四逆等法回陽散寒其由陽經傳入之邪而化熱及溫病伏邪將發而咽痛下利皆爲熱邪也少陰便膿血仲景用桃花湯以邪熱在少陰而太陰虛寒也猪膚湯方見前仲景溫病證治篇

濕熱證身冷脈細汗泄胸痞口渴舌白濕中少陰之

陽宜人參白朮附子茯苓益智等味胸痞舌白當加厚樸半夏或干

薑恐參朮太壅氣也渴者濕遏陽氣不化津液以上升非熱也前卷仲景治寒濕各條理法甚詳也

此條濕邪傷陽，理合扶陽逐濕。口渴爲少陰證，烏

得妄用寒涼耶。

津液出於舌下，少陰經之廉泉穴。故凡少陰受邪，津液不升，則渴也。

暑月病初起，但惡寒，面黃，口不渴，神倦，四肢懶，脈沉

弱，腹痛，下利，濕困太陰之陽，宜仿縮脾飲。甚則大順

散，來復丹等法。

仲景云：自利不渴者，屬太陰，以其臟有寒故也。今濕重惡寒，不發熱，卽爲

太陰證之陰暑也。如或肢冷脈細，必須薑附理中法。

暑月爲陽氣外泄，陰氣內耗之時，故熱邪傷陰，陽

明消燄，宜清宜滋。

卽所謂陽暑證，屬陽明者也。

太陰告困，濕濁

瀰漫宜溫宜散古法最詳醫者鑒諸

濕熱證按法治之諸證皆退惟目瞑則驚悸夢惕餘邪內留胆氣不舒宜酒浸郁李仁薑汁炒棗仁猪胆皮等味

滑可去著郁李仁性最滑脫古人治驚後肝系滯而不下始終目不瞑者用之以下肝系而去滯此證借用良由濕熱之邪留於胆中胆爲清淨之府藏而不瀉是以病去而內留之邪不去寐則陽氣

行於陰、胆熱內擾、肝魂不安、用郁李仁以泄邪、必
用酒浸者、酒入於胃、先走於胆也、棗仁之酸入肝、
安神而製以薑汁者、安神而又兼散邪也、肝性喜
涼散、棗
仁薑汁太溫似
宜酌加涼品。

濕熱證。曾開泄下奪。惡候皆平。獨神思不清。倦語不
思食。溺數。唇齒乾。胃氣不輸。肺氣不布。元神大虧。宜
人參、麥冬、生穀芽、川石斛、木瓜、生甘艸、鮮蓮子等味、
開泄下奪。惡候皆平。正亦大傷。故現證多氣虛之

象理合清補元氣。若用膩滯陰藥，去生便遠。

濕熱證。四五日忽大汗出。手足冷。脈細如絲。或絕口。渴。莖痛。而起坐自如。神清語亮。乃汗出過多。衛外之陽暫亡。濕熱之邪仍結。一時表裏不通。脈故伏。非真陽外脫也。宜五苓散去朮，加滑石、酒炒川連、生地、芪皮等味。以口渴莖痛兩端知其邪結。以神清語亮知其非脫證也。

此條脈證全似亡陽之候。獨於舉動神氣得其真。清噫。此醫之所以貴識見也。

五苓散方見前
第六卷霍亂篇

濕熱證。發瘧神昏。獨足冷。陰縮。下體外受客寒。仍宜從濕熱治。只用辛溫之品。煎湯熏洗。

陰縮爲厥陰之外候。合之足冷。全似虛寒。乃諦觀本證。無一屬虛。始知寒客下體。一時營氣不達。不但證非虛寒。并非上熱下寒之可擬也。仍從濕熱治之。又何疑耶。發瘧神昏。邪犯肝心。若邪重內閉。厥陰將絕。必囊縮足冷。而舌亦卷。是邪深垂死之證。本非虛寒。今云由外受客寒。更當詳細察問爲要。

濕熱證初起。壯熱口渴。脘悶懊憹。眼欲閉。時譫語。濁

邪蒙閉上焦。宜涌泄。用枳殼、桔梗、淡豆豉、生山梔、無汗者加葛根。

若病退後、腕中微悶、知饑不食、是餘邪蒙繞上焦、法當輕散、餘邪不淨、自無壯熱、譫語等證、此則濁必與初起邪勢重者、形狀不同、

邪蒙蔽上焦、故懊憹腕悶、眼欲閉者、肺氣不舒也、時譫語者、邪逼心包也、若投輕劑、病必不除、經曰、高者越之、用梔豉湯涌泄之劑、引胃腕之陽、而開心胸之表、邪從吐散、若舌苔薄而滑者、爲無形濕熱、可以吐散、如舌苔厚而有

根濁邪瘀結須重用辛開苦降如吐之邪結不得出反使氣逆而變出他證也

濕熱證經水適來壯熱口渴譫語神昏胸腹痛或舌無苔脈滑數邪陷榮分宜大劑犀角紫艸茜根貫仲連翹銀花露鮮菖蒲等味

熱入血室不獨婦女男子亦有之不第涼血并須

解毒然必重劑乃可奏功

仲景云陽明病下血譫語者此為熱入血室即

指男子而言故無經水適來之語其論婦女者義詳少陽篇若葉氏溫病論辨治熱入血室甚詳細熱證上下失血或汗血毒邪深入榮分走竄欲泄宜

大劑犀角、生地、丹皮、赤芍、連翹、紫艸、茜根、銀花等味、
汗血卽張氏所謂肌衄也、內經謂熱淫於內、治以
鹹寒、方中當增入鹹寒之味。此說未知何人所
註亦甚
有理也、

熱逼而上下失血、汗血勢極危、而猶不卽壞者、以
毒從血出、生機在、是大進涼血解毒之劑、以救陰
而泄邪、邪解而血自止矣、血止後、須進參芪善後、
濕熱證、七八日、口不渴、聲不出、與飲食亦不却、默默
不語、神識昏迷、進辛開涼泄、芳香逐穢、俱不效、此邪

入厥陰。主客渾受。宜仿吳又可三甲散。醉地鼈、醋炒鼈甲、土炒穿山甲、生天蟲、柴胡、桃仁、泥等味。

暑濕傷陽氣。然病久不解。必及於陰。陰陽兩困。氣鈍血滯。而邪不得外泄。遂深入厥陰。脈絡凝瘀。使一陽不能萌動。生氣有降無升。心主阻遏。靈氣不通。所以神識不清。而昏迷默默也。破滯通瘀。斯絡脈通而邪解矣。

一陽者少陽生氣也

濕熱證。口渴。苔黃。起刺。脈弦緩。囊縮。舌硬。譫語。昏不

知人兩手搖擗津枯邪滯宜鮮生地蘆根生首烏鮮
稻根等味若脈有力大便不通者大黃亦可加入

胃津劫奪熱邪內据非潤下以泄邪則不能故仿
承氣之例以甘涼易苦寒正恐胃氣受傷胃津不

復也

囊縮舌硬譫語神昏搖擗其邪已深入厥陰
危篤之證也苔黃起刺濁結陽明而熱極甘

藥守而不走恐濁結難開如不用大黃
亦當加枳樸之類辛開苦降以開其結

椅按濕熱之邪每多發黃今薛氏辨論共三十五

條未及發黃之證當於前第六卷中仲景論治濕

熱各條參合觀之

附方

涼膈散

方見前第六卷葉氏溫病論

大承氣湯

方見前第六卷瘧病篇

達原飲

檳榔

艸果

厚樸

知母

涼膈

承氣

達原

溫胆

三

黃芩

芍藥

甘艸

右七味、分兩多寡、隨宜酌定、水煎溫服、

溫胆湯

方見前第六卷葉氏溫病論

碧玉散

水飛滑石

六兩

甘艸

一兩

水飛青黛

一兩

右研細末、白飲調服、去青黛名六一散、

理中湯

方見前第六卷霍亂篇

一作理中丸

六和湯

砂仁

半夏

杏仁

人參

甘艸

赤茯苓

藿香

白扁豆

木瓜

香薷

厚樸

加薑棗煎服分兩多寡隨宜酌定

白頭翁湯

白頭翁

二兩

秦皮

三兩

黃連

三兩

黃栢皮

三兩

右四味以水七升煮取二升去滓溫服一升

王晉三曰、考本艸白頭翁、秦皮、各列品類、而今世所用、乃於柴胡中揀出紫皮、頭有白毛者、爲白頭翁、以防風細辛之紫、縛爲秦皮、余謂白頭翁沾柴胡之氣、可入少陽、秦皮沾細辛之氣、可入少陰、但不知漢時採藥、是否如此也、

黃芩湯

方見前第六卷溫病篇

縮脾飲

砂仁

艸果

烏梅

甘艸

扁豆

干葛

右六味水煎服

大順散

甘艸

三兩

乾薑

四兩

肉桂

四兩

杏仁

四兩去

皮尖

右先將甘艸同白砂炒微黃次入生乾薑同炒

令薑裂又入杏仁同炒令杏仁不作聲爲度去

白砂合桂爲末每服二三錢水一鍾煎數沸溫

服白砂按本艸

按此方治太陰濕盛之陰暑

證也

來復丹

太陰玄精石

一兩

倭硫黃

一兩

硝石

一兩即煇硝同硫黃為末

微炒結橘紅

二錢

青皮

二錢

五靈脂

二錢澄去砂炒令煙盡

右為末醋糊丸每服二錢空心米湯下

人有素來上盛下虛者暑濕濁邪壅於中宮氣不升降攻補難施惟來復丹能旋轉陰陽使濁邪上解元氣下復故名來復以其玄精硝石硫黃皆天

地陰陽之精氣所結、橘紅青皮、利氣祛濁、靈脂入血、以破瘀結、故能使三焦通達、陰陽轉輸、而邪解正復也、凡虛而有濁邪者、皆宜不獨治暑病而已、

備用方

漿水散

治陰暑證、就陰地掘坑、汲淨水傾坑中、攪之、候澄清、名地漿水

桂枝

乾薑

附子

製

甘艸

各五錢炙

良薑

一錢半

夏

二錢製

右爲細末、每服三五錢、用

土漿水二盞、煎一盞、連渣服、甚者三四服、微者、

二三服

王晉三曰、土漿水功專去暑濕、解渴熱、故以名方。
夏月暴瀉、亡陽、汗多、腹冷、氣少、脈微、君以桂枝、乾
薑、附子、迎三焦之陽、內返中焦、臣以炙艸、土漿、奠
安陰氣、俾微陽有所歸附、仍佐以半夏、通經、良薑
通絡、爲之交通上下、旋轉陰陽、庶陽氣有運行不
息之機、而後元神可復、

冷香飲子

治陰暑證

炮附子 一錢 陳皮 一錢 炙艸 一錢 艸果 一錢 同吳

生薑十片 右用水一盞煎滾卽濾井水頓冷服

王晉三曰、冷香飲子、治霍亂陰陽睽隔、煩躁脈伏者、艸果陳皮、溫脾去濕定嘔、炙艸生薑、奠安脾經陰陽、以炮附子通行經絡、交接上下、用飲子者、輕清雷中也、冷服者、緩而行也、

清暑益氣湯 治氣虛而暑邪輕者

人參 五分 麥冬 五分 五味子 九粒 黃芪 五分

炙艸 二分 白朮 五分 茅山朮 一錢 升麻 一錢

葛根 二分 陳皮 五分 小青皮 二分 神麴 五分

澤瀉 五分 當歸 二分 黃栢 二分 右用水二盞煎

一盞溫服

王晉三曰此方東垣治夏月襲涼飲冷內傷脾胃抑遏真陽而外傷暑濕上焦心肺先受之亟宜益氣不令汗泄以亡津液參芪炙艸之甘補元氣退虛熱麥冬之涼滋水源清肺熱五味之酸瀉肝火

收肺氣、白朮澤瀉上下分消其濕熱、陳皮青皮理
脾氣而達肝邪、升麻葛根蒼朮助辛甘之味引清
氣以行陽道、俾清氣出於脾、右遷上行、以和陰陽、
濕勝則食不消、用炒神麴以消痞滿、熱勝則水瀰、
用黃柏補水虛、以滋化源、若青梁之體、飲食房勞、
而爲暑所中者、當清解與補益兼施、宜以此方爲
準則、

桂苓甘露飲

此兩清濕火之佳方也

茯苓

澤瀉

各一兩

猪苓

五錢

白朮

五錢

肉桂

五錢

甘草

二兩

滑石

四兩

石膏

二兩

寒水石

二兩

名凝水石

右爲細末，每服三錢，溫湯調服，新汲水亦得生。

薑湯尤良。

王晉三曰：濕爲陰邪，全賴太陽氣化以利小便。莫若五苓散爲當。若熱在濕下者，則爲粘著之邪。又當寒燥以勝之。莫若三石之功捷。滑石性雖重而味淡，故能上利毛膜之竅，以清水濕之源。石膏辛

寒入胃、辛能發汗、寒以勝熱、故能泄中焦之熱、出
走膀胱、凝水石、辛鹹入腎、爲鹽之精、故能涼血滌
熱、從小便而出也、

二妙散

濕重太陰扶熱者宜之

茅山蒼朮

生用

川黃柏

炒焦

右爲末、用生薑煎湯調服、

主胛三白、蒼朮生用入陽明、能發二陽之汗、黃柏
炒黑入太陰、能除至陰之濕、一生一熟、相爲表裏、

治陰分之濕熱有如鼓應桴之妙

蒼朮石膏湯

此即白虎湯加蒼朮去粳米也亦雨清太陰陽明濕火之法

蒼朮 五錢 石膏 三錢 知母 錢半 甘艸 一錢 水煎服

王晉三曰濕溫從三焦而傷肌肉爲太陰陽明所屬故四肢沉重身熱汗多不欲飲水治以蒼朮石膏剛劑燥之又得石膏知母辛鹹降之以甘艸佐蒼朮知母佐石膏剛柔相配不傷臟腑之正氣雖與白虎湯相似其義各有微妙 卷七終